**Дело № 1-13-2401/2019**

**ПРИГОВОР**

**Именем Российской Федерации**

11 апреля 2019 г. г. Пыть-Ях

 Мировой судья судебного участка № 2 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Клочков А.А., исполняющий обязанности мирового судьи судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры с участием государственного обвинителя помощника прокурора г. Пыть-Ях Галкиной П.А., защитника подсудимого адвоката Карпенко И.И., представившего удостоверение № 1345, ордер № 32 от 11.04.2019 г., при секретаре Шахбазян Г.В.., рассмотрев в открытом судебном заседании в порядке ч.4 ст.247 УПК РФ уголовное дело в отношении:

Литвинова Владимира Викторовича, -- г.р., уроженца --, гр-на РФ, проживающего и зарегистрированного по адресу: Ставропольский край, --, -- образование, женатого, несовершеннолетних детей не имеющего, работающего --, невоеннообязанного, ранее не судимого,

обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ,

УСТАНОВИЛ:

Литвинов Владимир Викторович совершил преступление небольшой тяжести против государственной власти и интересов государственной службы при следующих обстоятельствах:

10.02.2019, в 16 часов 30 минут по -- вблизи 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, г. Пыть-Ях, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, инспектором дорожно-патрульной службы отдельного взвода дорожно-патрульной службы Государственной инспекции безопасности дорожного движения Отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Пыть-Ях (далее – ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях) У.А.М., был установлен факт нарушения водителем Литвиновым В.В. п.п. 8.1, 8.11 Правил дорожного движения Российской Федерации, то есть совершение административных правонарушений, предусмотренных ч.ч. 1, 2 ст. 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, который осуществил разворот на автомобиле марки «КАМАЗ --» государственный регистрационный знак -- с прицепом «ЧМЗАП --» государственный регистрационный знак --, при этом не подал сигнал световым указателем поворота, соответствующего направления, а также совершил разворот в месте с видимостью дороги менее 100 метров. ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М. с целью пресечения правонарушения остановил автомобиль Литвинова В.В.

После этого, находящийся на службе старший лейтенант полиции У.А.М., назначенный приказом начальника ОМВД России по г. Пыть-Ях УМВД России по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре № -- л/с от -- года на должность инспектора (дорожно-патрульной службы) отдельного взвода ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях с --, то есть являющийся должностным лицом по признаку представителя власти, руководствуясь пунктами 2 и 11 части 1 статьи 12 Федерального закона от 07.02.2011 года №3-ФЗ «О полиции» и своей должностной инструкцией, в соответствии с которыми, он обязан пресекать противоправные деяния, документировать обстоятельства административного правонарушения, обстоятельства происшествия, обеспечивать сохранность следов административного правонарушения, происшествия; пресекать административные правонарушения и осуществлять производство по делам об административных правонарушениях, отнесенных законодательством об административных правонарушениях к подведомственности полиции и действуя в пределах полномочий, установленных пунктами 8 и 20 части 1 статьи 13 Федерального закона от 07.02.2011 года № 3-ФЗ «О полиции», предоставляющими право составлять протоколы об административных правонарушениях, собирать доказательства, принимать меры обеспечения по делам об административных правонарушениях, принимать иные меры, предусмотренные законодательством об административных правонарушениях; проверять документы на транспортные средства и перевозимые грузы, предъявил Литвинову В.В. законное требование предъявить документы (водительское удостоверение и т.д.), для последующего составления протокола об административном правонарушении, и пройти в патрульный автомобиль ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях марки «ЛАДА -- ЛАДА --» государственный регистрационный знак --, припаркованный на обочине 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Далее 10.02.2019, в период времени с 16 часов 32 минут до 16 часов 37 минут, Литвинов В.В., находясь в салоне патрульного автомобиля ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях марки «ЛАДА -- ЛАДА --» государственный регистрационный знак --, припаркованного на обочине 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск г. Пыть-Ях, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры, действуя умышленно, осознавая преступный характер своих действий, с целью склонения ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М., к совершению заведомо незаконного бездействия, выраженного в не составлении необходимых документов в отношении Литвинова В.В. за совершение им административных правонарушений, предусмотренных ч.ч 1, 2 ст. 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, осознавая, что ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М. является должностным лицом, а также осознавая тот факт, что он может быть привлечен к административной ответственности, дал У.А.М. в качестве взятки денежные средства в сумме 1000 (одна тысяча) рублей, которые положил в бардачок патрульного автомобиля ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях марки «ЛАДА -- ЛАДА --» государственный регистрационный знак --. Однако Литвинов В.В. свой преступный умысел не смог довести до конца по независящим от него обстоятельствам, так как ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М. отказался от взятки и сообщил о произошедшем в дежурную часть ОМВД России по г. Пыть-Ях, после чего Литвинов В.В. был задержан непосредственно после передачи взятки.

 Подсудимый Литвинов В.В. извещен о времени и месте рассмотрения дела, на судебное заседание не явился, ходатайствовал о рассмотрении данного дела в его отсутствие, вину признал.

 Согласно ч.4 ст.247 УПК РФ судебное разбирательство в отсутствие подсудимого может быть допущено в случае, если по уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести подсудимый ходатайствует о рассмотрении данного уголовного дела в его отсутствие.

 С учетом мнения государственного обвинителя и защитника подсудимого, мировой судья полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие неявившегося подсудимого.

 На стадии предварительного следствия Литвинов В.В., признавал вину в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ, из оглашенных в порядке ст.276 УПК РФ показаний Литвинова В.В., данных в качестве подозреваемого, следует, что с 2006 года он работает в ООО «--» в должности водителя и занимается грузоперевозками оборудования для бурения нефтяных скважин на автомобиле марки «КАМАЗ --» государственный регистрационный знак -- с прицепом «ЧМЗАП --» государственный регистрационный знак --. 10.02.2019 в 16 часов 30 минут он проезжал на автомобиле вышеуказанной марки в городе Пыть-Ях, вблизи 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск. Так как он не знал город, то по пути на автозаправку поехал не в ту сторону и заблудился. На данном участке автодороги (-- в городе Пыть-Ях, вблизи 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск) он осуществил разворот налево во время движения, не включив левый указатель поворота и тем самым не указал свое транспортное средство для других участников дорожного движения, а также совершил разворот на участке дороги в зоне ограниченной видимости, то есть менее 100 метров. В этот момент он был замечен инспектором ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях, проезжавшим мимо него и остановлен. Далее инспектор ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях, который находился в форменной одежде подошел к его автомобилю, представился и сообщил, что он своими действиями нарушил п.п. 8.1, 8.11 Правил дорожного движения, ответственность за которое предусмотрена ч.ч. 1, 2 ст. 12.14 КоАП РФ и предложил ему с документами проследовать в служебный автомобиль, припаркованный на обочине 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск --, г. Пыть-Ях, Ханты-Мансийского автономного округа – Югры для составления административного материала. Он взял документы на свой автомобиль, подошел к служебному автомобилю инспектора ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях и сел на переднее пассажирское сидение, сотрудник ГИБДД осмотрел документы на автомобиль и еще раз разъяснил, какие он совершил административные правонарушения, а также возможные санкции за данные правонарушения. Так как он опаздывал с доставкой груза, то стал уговаривать и просить сотрудника полиции не составлять в отношении него административный материал и отпустить. Далее он достал две денежные купюры достоинством 500 рублей каждая и положил их в «бардачок» автомобиля под листы бумаги, который расположен напротив переднего пассажирского сидения для того, чтобы сотрудник полиции не составлял в отношении него административный материал и отпустил, при этом он сказал фразу «давай ничего не будем писать и все решим на месте, я заблудился и опаздываю с доставкой груза». Сотрудник ГИБДД, увидев денежные купюру, сообщил ему о необходимости убрать деньги, так как его действия подпадают под уголовную ответственность, на что он в очередной раз сказал «давай ничего не будем писать и все решим на месте». Сотрудник полиции разъяснил ему, что дача взятки должностному лицу при исполнении своих должностных обязанностей является уголовно наказуемым деянием и предложил выйти из служебного автомобиля. Они вышли из служебного автомобиля, деньги которые он положил в «бардачок» автомобиля под листы бумаги в качестве взятки остались лежать в «бардачке», после чего он услышал, как сотрудник полиции по рации сообщил в дежурную часть, что тому дали взятку и вызвал другой наряд. Через некоторое время приехали другие сотрудники полиции и стали производить осмотр служебного автомобиля, в ходе которого были изъяты две денежные купюры достоинством 500 рублей каждая, которые он положил в «бардачок» в качестве взятки за не составления в отношении него административного материала, а также изъяли флеш-карту с записью видеорегистратора. После составления соответствующих документов все участвующие лица подписали их, далее он был доставлен в ОМВД России по г. Пыть-Ях, где в отношении него был составлено постановления по делу об административном правонарушении за совершение административных правонарушений предусмотренных ч.ч. 1, 2 ст. 12.14 КоАП РФ. В настоящее время осознает, что дал взятку в сумме 1000 рублей инспектору ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях. Виновным себя в совершении данного преступления признает полностью, в содеянном раскаивается. (л.д. 112-115)

При допросе в качестве обвиняемого вышеуказанные показания Литвинов В.В. подтвердил (л.д. 123-125)

 Вина Литвинова В.В. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ подтверждается также следующими исследованными в суде доказательствами:

 Оглашенным в порядке ст.281 УПК РФ протоколом допроса свидетеля У.А.М., который показал, что он 10.02.2019 в 07 часов 30 минут он заступил на службу и находился согласно постовой ведомости в составе автопатруля по маршруту патрулирования №2 на служебном автомобиле «ЛАДА --» государственный регистрационный знак --, также он находился в форменном обмундировании сотрудника полиции со знаками различия. Примерно в 16 часов 30 минут он находился на маршруте патрулирования, проезжая по улице -- города Пыть-Ях, вблизи 696 километра автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск. В это же время, то есть в 16 часов 30 минут им был замечен автомобиль марки «КАМАЗ --» государственный регистрационный знак -- с прицепом «ЧМЗАП --» государственный регистрационный знак -- регион, под управлением водителя Литвинова Владимира Викторовича, -- года рождения, который в нарушении пункта 8.1 Правил дорожного движения «перед началом движения, перестроением, поворотом (разворотом) и остановкой водитель обязан подавать сигналы световыми указателями поворота соответствующего направления, а если они отсутствуют или неисправны - рукой. При выполнении маневра не должны создаваться опасность для движения, а также помехи другим участникам дорожного движения», а также пункта 8.11 Правил дорожного движения «разворот запрещается в местах с видимостью дороги хотя бы в одном направлении менее 100 м», ответственность за которое, предусмотрена ч.ч. 1,2 ст. 12.14 КоАП РФ – «невыполнение требования [Правил](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_312940/2fdfa8559de67744dab415a31c1f987bc016016b/%22%20%5Cl%20%22dst100208) дорожного движения подать сигнал перед началом движения, перестроением, поворотом, разворотом или остановкой», осуществил разворот налево во время движения не включил левый указатель поворот, тем самым не указал свое транспортное средство для других участников дорожного движения, а также совершил разворот на участке дороги в зоне ограниченной видимости. Он на своем служебном автомобиле подъехал к автомобилю Литвинова В.В., вышеуказанной марки и потребовал остановиться и заглушить двигатель данного автомобиля, также он разъяснил водителю Литвинову В.В., что тот своими действиями нарушил Правила дорожного движения, за что предусмотрено административное наказание и пригласил того в служебный автомобиль с документами на автомобиль, для составления административного протокола. Литвинов В.В. с документами сел на переднее пассажирское сидение его служебного автомобиля «ЛАДА --» государственный регистрационный знак --, который находился на обочине автодороги – улице -- вблизи 696 километра автодороги Тюмень-Ханты-Мансийск, припаркованный рядом с автомобилем марки «КАМАЗ --» государственный регистрационный знак -- с прицепом «ЧМЗАП --» государственный регистрационный знак --, управлявшим Литвиновым В.В., он в свою очередь сел на водительское сидение. Литвинов В.В. передал ему документы на свой автомобиль и он опять разъяснил водителю, что тот своими действиями нарушил Правила дорожного движения, за что предусмотрено административное наказание. На вопрос Литвинова В.В., касающийся санкции за совершенное правонарушение, он пояснил, что за правонарушение, предусмотренного ч.1,2 ст.12.14 полагается наказание в виде штрафа в размере от 500 рублей. В этот момент Литвинов В.В. стал неоднократно уговаривать и просить его не составлять административный протокол в отношении того. Далее Литвинов В.В. достал две купюры достоинством 500 рублей каждая и положил их в «бардачок» между листами бумаги, при этом Литвинов В.В. произнес в очередной раз фразу «давай ничего не будем писать и все решим на месте». Он сразу же сказал Литвинову В.В., что данные действия являются не законными и что «так делать нельзя, за это же уголовная ответственность предусмотрена». В ответ Литвинов В.В. повторял фразу «давай ничего не будем писать и все решим на месте, я заблудился и опаздываю с доставкой груза», также Литвинов В.В. сказал, что в курсе, то есть понимает, что давать взятку нельзя. Тогда он попросил Литвинова В.В. выйти из служебного автомобиля, сам тоже вышел, закрыл двери на запирающее устройство и около 16 часов 37 минут по радиостанции сообщил в дежурную часть ОМВД России по г. Пыть-Ях, что ему, как сотруднику полиции была дана взятка в сумме 1000 рублей и вызвал следственно-оперативную группу. Пока он составлял постановление по делу об административном правонарушении в отношении Литвинова В.В. за нарушение п.п. 8.1; 8.11 ПДД ответственность за которое предусмотрена ч.ч. 1,2 ст. 12.14 КоАП РФ, прибыли сотрудники СОГ и в присутствии гражданина Литвинова В.В. изъяли из «бордочка», размещенного в передней части автомобиля, со стороны пассажирского сидения две денежные купюры достоинством 500 рублей каждая, переданные ему Литвиновым В.В. в качестве взятки за не составление в отношении того постановление по делу об административном правонарушении, кроме того из видеорегистратора была изъята флеш-карта с записью разговора о передачи взятки Литвиновым В.В. в салоне служебного автомобиля. После составления соответствующих документов гражданин Литвинов В.В. был доставлен в дежурную часть ОМВД России по городу Пыть-Ях, для дальнейшего разбирательства. Дополняет, что время, установленное в видеорегистраторе его служебного автомобиля может не соответствовать действительности и может отличаться со временем дежурной части ОМВД России по г. Пыть-Ях. Также сообщил, что в момент нахождения в служебном автомобиле, когда Литвинов В.В. предлагал ему денежные средства в качестве взятки, у него была включена видеокамера мобильного телефона со звукозаписывающей функцией, который лежал у него в кармане и записывал разговор Литвинова В.В. с предложением дачи ему взятки. (л.д. 61-65)

Рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях старшего лейтенанта полиции У.А.М., согласно которому 10.02.2019 в 16 часов 30 минут находясь на маршруте патрулирования, -- вблизи 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, им остановлен автомобиль марки «КАМАЗ --» государственный регистрационный знак -- с полуприцепом «ЧМЗАП --» государственный регистрационный знак -- под управлением Литвинова Владимира Викторовича, который нарушил п.п. 8.1, 8.11 ПДД, ответственность за нарушение которых предусмотрена ч.ч. 1, 2 ст. 12.14 КоАП РФ, после чего был приглашен в служебный автомобиль, для составления административного протокола, где Литвинов В.В. передал ему денежные средства в сумме 1000 рублей, в качестве взятки за не составление административного материала. (л.д. 15);

Выпиской из приказа № -- л/с от -- о назначении старшего лейтенанта полиции У.А.М. на должность ИДПС (дорожно-патрульной службы) отдельного взвода ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях с --. (л.д. 44);

Выпиской из приказа № -- л/с от 30.06.2014 о присвоении лейтенанту полиции У.А.М. специального звания старший лейтенант полиции, с --. (л.д. 45);

Заверенной копией должностной инструкции с приложением перечня основных нормативных документов ИДПС ОВ ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М. от --. (л.д. 48-60);

Заверенной копией постовой ведомости ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях расстановки нарядов дорожно-патрульной службы на 10.02.2019, согласно которой У.А.М. находился на дежурстве с 07 часов 30 минут 10.02.2019 до 07 часов 30 минут 11.02.2019.(л.д. 47);

Заверенной копией постановления по делу об административном правонарушении УИН -- от 10.02.2019, составленного в отношении гр. Литвинова В.В. за совершение 10.02.2019 административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Литвинову В.В. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. (л.д. 29);

Заверенной копией постановления по делу об административном правонарушении УИН -- от 10.02.2019, составленного в отношении гр. Литвинова В.В. за совершение 10.02.2019 административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 12.14 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, согласно которому Литвинову В.В. назначено административное наказание в виде штрафа в размере 500 рублей. (л.д. 30);

Протоколом осмотра места происшествия от 10.02.2019 с приложением фототаблицы, согласно которому осмотрен автомобиль ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях «ЛАДА --» государственный регистрационный знак --, припаркованный --, г. Пыть-Ях, ХМАО-Югры, вблизи 696 километра автодороги Тюмень – Ханты-Мансийск, в ходе которого из «бордачка» служебного автомобиля изъяты две денежные купюры достоинством 500 рублей каждая, серийные номера ЗТ 7145915; ИЛ 7885380, а также из видеорегистратора изъята мicro SD карта с видеозаписями. (л.д. 16-22);

Заключением эксперта № 42 от 16.02.2019, согласно которому: два билета Банка России достоинством 500 рублей каждый, серийный номер: ИЛ  7885380; ЗТ 7145915 образца 1997 года, модификация 2010 года, изготовлены производством Гознак.(л.д. 84-85);

Протоколом осмотра предметов и документов от 04.03.2019, согласно которому, осмотрены два билета Банка России достоинством 500 рублей каждый, серийные номера: ИЛ 7885380; ЗТ 7145915. Указанные денежные купюры признаны вещественным доказательством и переданы на хранение в бухгалтерию ОМВД России по г.Пыть-Ях.(л.д. 88-91, 92-93, 94);

Протоколом осмотра предметов и документов от 04.03.2019, согласно которому, осмотрена micro SD карта фирмы «Transcend», содержащая видеофайлы с записью переговоров дачи взятки Литвиновым В.В., ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М. Micro SD карта фирмы «Transcend», содержащая видеофайлы с записью дачи взятки Литвиновым В.В., ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М, признана вещественным доказательством и передана на хранение свидетелю У.А.М., а переписанные видеофайлы на СD-R диске марки «SmartTrack» хранятся в материалах уголовного дела. (л.д. 95-106, 107, 108-109, 110);

Протоколом выемки от 05.03.2019, согласно которому у свидетеля У.А.М. изъят мобильный телефон марки «Самсунг» с видеозаписью дачи взятки Литвиновым В.В., ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях старшему лейтенанту полиции У.А.М.(л.д. 68-70);

Протоколом осмотра предметов и документов от 05.03.2019, согласно которому, осмотрен мобильный телефон марки «Самсунг», содержащий видеофайл с записью разговора дачи взятки Литвиновым В.В., ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Пыть-Ях У.А.М. Указанный телефон признан вещественным доказательством и передан на хранение свидетелю У.А.М., а переписанный видеофайл на СD-R диске марки «SmartTrack» хранится в материалах уголовного дела.(л.д. 71-76, 77,78, 79);

Исследованной в суде видеозаписью, на которой зафиксированы действия Литвинова В.В. при попытке передачи взятки У.А.М.

 Совокупность исследованных доказательств подтверждает совершение Литвиновым В.В. преступления при описанных выше обстоятельствах. Исследованные доказательства свидетельствует о том, что Литвинов В.В. передавал ИДПС У.А.М., находящемуся при исполнении своих должностных обязанностей, денежные средства в размере 1000 рублей за непринятие мер по привлечению его к административной ответственности, преступление не было доведено до конца по независящим от Литвиновым В.В. обстоятельствам, поскольку указанные денежные средства сотрудником ГИБДД У.А.М. приняты не были.

 Деяние подсудимого Литвинова В.В. мировой судья квалифицирует по ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ – покушение на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, то есть умышленные действия лица, непосредственно направленные на дачу взятки лично в размере, не превышающем десяти тысяч рублей, если при этом преступление не было доведено до конца по не зависящим от этого лица обстоятельствам. Оснований для прекращения дела мировой судья не усматривает.

 При назначении наказания подсудимому суд учитывает характер и степень общественной опасности преступления и личность виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи

 Мировой судья учитывает, что преступление, совершенное Литвиновым В.В. относится к категории преступлений небольшой тяжести, подсудимый характеризуется по месту жительства и работы положительно, к уголовной ответственности не привлекался, трудоспособен, имеет доход, на «Д» учете у врача психиатра и врача-нарколога не состоит.

Обстоятельств, отягчающих наказание, мировой судья не усматривает.

 К обстоятельствам, смягчающим наказание, в соответствии с ч. 2 ст. 61 УК РФ мировой судья относит признание вины.

Оснований для применения статьи 73 УК РФ и статьи 64 УК РФ мировой судья не усматривает, считает целесообразным назначить наказание в виде штрафа. Размер назначенного штрафа мировой судья определяет с учетом тяжести совершенного преступления, имущественного положения осужденного и его семьи, размера дохода осужденного, иных обстоятельств дела, в том числе наличия у подсудимого обязательств по содержанию членов семьи.

Обстоятельства дела, по мнению мирового судьи, позволяют не назначать максимальный размер наказания. Оснований для предоставления рассрочки уплаты штрафа мировой судья не усматривает, полагая, что подсудимый имеет возможность оплаты штрафа в установленный ч. 1 ст. 31 УИК РФ срок, доказательств обратного не представлено.

Разрешая вопрос о вещественных доказательствах в соответствии с ч. 3 ст. 81 УПК РФ, мировой судья учитывает, что в соответствии с п. «г» ч. 1 ст.104.1 УК РФ средства совершения преступления, принадлежащие подсудимому, подлежат конфискации, то есть безвозмездному изъятию и обращению в собственность государства, в связи с чем, деньги в сумме 1000 рублей (две купюры по 500 рублей), находящиеся на хранении в бухгалтерии ОМВД России по г. Пыть-Ях, являющиеся средствами совершения взятки, подлежат конфискации. Два диска с видеозаписью совершения преступления необходимо хранить в материалах дела, мобильный телефон Самсунг и микро-сд карту, содержащие аналогичную запись, ранее возвращенные их владельцу У.А.М., следует оставить в распоряжении У.А.М.

Доказательств понесения по делу судебных издержек не представлено, в связи с чем вопрос об их распределении при вынесении приговора не рассматривается.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 307, 308, 309 УПК РФ, мировой судья

**П Р И Г О В О Р И Л:**

Признать Литвинова Владимира Викторовича виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 30, ч. 1 ст. 291.2 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере 15000 (пятнадцать тысяч) рублей.

Меру пресечения Литвинову Владимиру Викторовичу – подписку о невыезде и надлежащем поведении - до вступления приговора в законную силу оставить без изменения, после вступления приговора в законную силу - отменить.

После вступления приговора в законную силу вещественные доказательства деньги в сумме 1000 рублей (две купюры по 500 рублей), находящиеся на хранении в бухгалтерии ОМВД России по г. Пыть-Ях, обратить в доход государства, два диска с видеозаписью совершения преступления хранить в материалах дела, мобильный телефон Самсунг и микро-сд карту оставить в распоряжении У.А.М.

Реквизиты счета для перечисления штрафа: получатель денежных средств: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре; (полное наименование) Следственное управление Следственного комитета Российской Федерации по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре; (сокращенное наименование) СУ СК России по Ханты-Мансийскому автономному округу – Югре л/с 04871А59200; банк получателя: РКЦ г. Ханты-Мансийска; ИНН 8601043081; КПП 860101001; БИК 047162000; р/с 40101810565770510001; ОКТМО 71871000; КБК 417 1 16 21010 01 6000 140; единый номер уголовного дела 11902711015057004.

Приговор может быть обжалован в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры через мирового судью в течении 10 суток со дня постановления приговора, а осужденным, содержащимся под стражей – в тот же срок со дня вручения ему копии приговора. В случае подачи апелляционной жалобы, осужденный вправе ходатайствовать о своем участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции. В соответствии с ч. 3 ст. 389.6 УПК РФ, если осужденный заявляет ходатайство об участии в рассмотрении уголовного дела судом апелляционной инстанции, об этом указывается в его апелляционной жалобе или в возражениях на жалобы, представления, принесенные другими участниками уголовного процесса.

 Мировой судья Клочков А.А.